

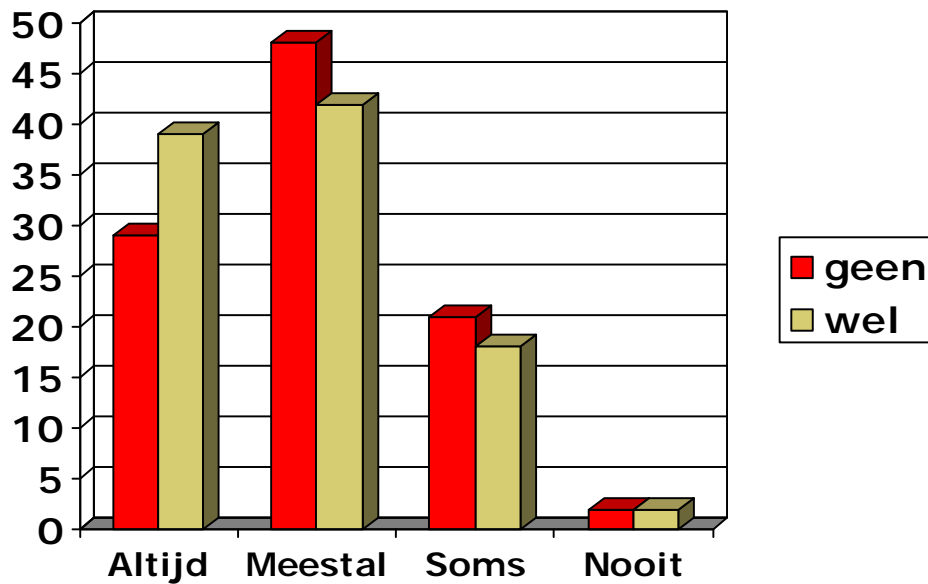
Wat leert de lezer zoal van tuchtzaken? Een selectie uit de antwoorden.

- Blijven nadenken.
- Met name rondom taakdelegatie en verlengde armconstructie of oordelen over wilsbekwaamheid heb ik op mijn werk naar aanleiding van tuchtzaken protocollen aangescherpt.
- Voorzichtiger met briefjes voor van alles en nog wat en opvragen gegevens door instanties.
- Je kunt nog zo zorgvuldig gehandeld hebben, als het niet op papier staat, kan er toch een waarschuwing volgen, omdat je niets kunt aantonen.
- Dossier invullen met idee dat inspectie over de schouders meekijkt.
- Noteren negatieve bevindingen, noteren als consult niet plaatsvindt, noteren van overleg met collega.
- Open en eerlijk communiceren.
- De meest waanzinnige bijwerkingen en mogelijke problemen melden.
- Gebruik uitspraken geregeld voor leidinggevendenden die ons dingen willen laten doen die niet kunnen, ter onderbouwing (bijvoorbeeld medicatie uitschrijven zonder dat patiënt gezien is, medische verklaringen schrijven).
- Niet ongezien op mening van ander afgaan.
- Laat mensen vaker komen op de HAP.
- Snel en vaker meekijken bij arts-assistenten.
- Spreek casus door met assistente: door welke praktijkprocedure zouden wij op het juiste spoor komen, welke alarmsymptomen en instructies hercontact.
- Geeft licht in een dode hoek van mijn bewustzijn.

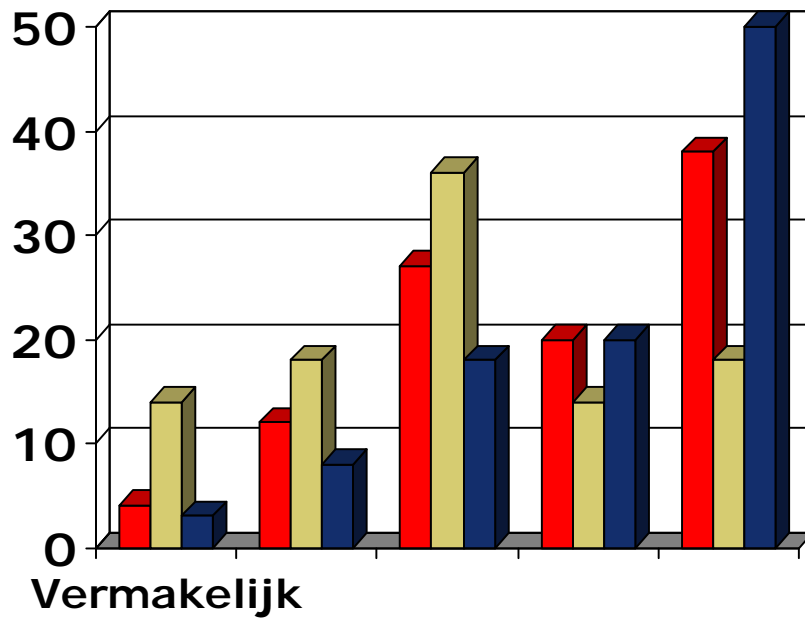
Selectie van andere opmerkingen:

- Profiel van klager mag meegewogen worden (notoire klagers...).
- Als iemand mij voor het tuchtcollege zou slepen vrees ik dat het wel eens einde oefening zou kunnen zijn voor mijn werk als arts.
- (over een tuchtzaak die gepubliceerd is in MC) Ik vond en vind het verschrikkelijk naar, temeer omdat de omissie die ik had begaan deels verwijtbaar was en de gevolgen onherstelbaar.
- (over drie CTG-zaken): ik vond het verschrikkelijk, zo onterecht, als je de stukken leest zou je verwachten dat de zaak geseponneerd zou worden. Een verklaring achteraf zou me goed doen. Door beroepsgeheim gehinderd kan dat nu niet.
- Beroepsgenoot betekent arts, niet vakgenoot, in mijn geval (bedrijfsarts) was dat jammer, geen vakgenoot, ondanks verzoek.
- Soms niet eens met de uitspraken, maar vaak blijkt dan uit vele reacties dat de beroepsgroep hier vrij unaniem in is. Ik vind het heel belangrijk om ook deze reacties te kunnen lezen. Daar zou ik als beklagde ook veel aan hebben.
- Discussie in de brievenrubriek van MC ervaar ik als belangrijk en richtinggevend.
- Eigenlijk, diep in mijn hart, vind ik dat met naam en toenaam gepubliceerd moet worden. Zou zelf willen weten of arts aan wie ik mij ga toevertrouwen ooit voor tuchtrechter verschenen is.

**Leest u de tuchtzaken in Medisch Contact?
Uitgesplitst naar wel of geen tuchtzaak meegemaakt.**

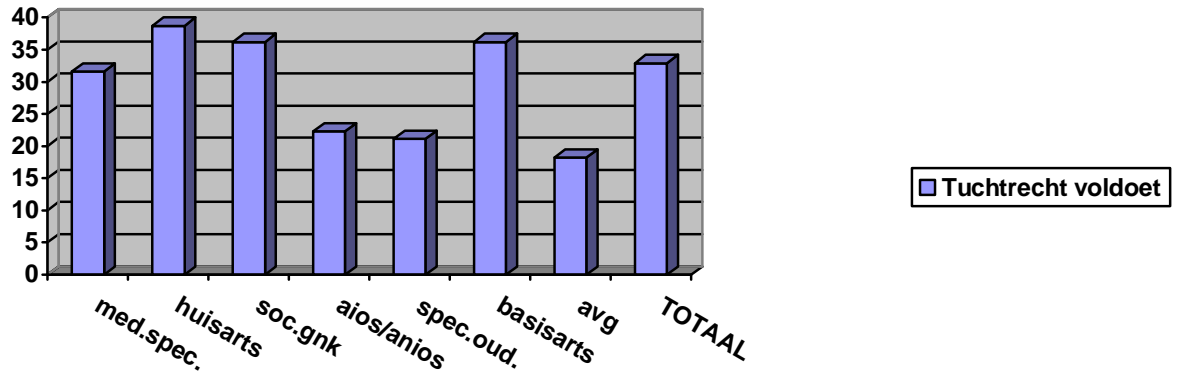


Vindt u tuchtzaken in Medisch Contact gemakkelijk?



Totaal **AIOS/ANIOS** **Tuchtzaak meegemaakt**

Vindt u dat tuchtrecht voldoet? Uitgesplitst naar beroep.



Vindt u dat tuchtrecht voldoet? Uitgesplitst naar leeftijd.

